

# ESTRATEGIA JURÍDICA

## Respuesta al Burofax sobre Ejercicio de la Patria Potestad

Formación religiosa del menor y Primera Comunión

<b>Asunto:</b>  Ejercicio conjunto de la patria potestad — Formación religiosa del menor [NOMBRE DEL HIJO], 9 años	<b>Carácter:</b>  <b>Documento interno de estrategia — Confidencial</b>
--	---

## ÍNDICE

- I. Análisis de la situación y posición jurídica de partida
- II. Mapa de escenarios y planes de acción
- III. Escenario A — Acuerdo negociado entre progenitores
- IV. Escenario B — Mediación familiar
- V. Escenario C — Judicialización vía art. 156 CC (Jurisdicción Voluntaria)
- VI. Escenario D — La madre mantiene unilateralmente la comunión
- VII. Borrador de respuesta al burofax
- VIII. Argumentario de defensa clave

# I. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN Y POSICIÓN JURÍDICA DE PARTIDA

## 1.1 Contexto del conflicto

El burofax remitido por la representación del padre expone que la madre ha inscrito unilateralmente al hijo menor común —de 9 años— en actividades de catequesis parroquial, con intención de que reciba el sacramento de la Primera Comunión en el presente año, sin obtener el previo consentimiento del padre, quien ostenta la patria potestad conjunta.

## 1.2 Marco jurídico aplicable

Norma / Fuente	Contenido relevante
<b>Art. 154 CC</b>	Define la patria potestad como función tuitiva orientada al interés del menor.
<b>Art. 156 CC</b>	Establece el ejercicio conjunto. Ante desacuerdo, cualquier progenitor puede instar al juez a atribuir la decisión a uno de ellos.
<b>Art. 16 CE</b>	Libertad religiosa. Protege tanto a los progenitores como al propio menor.
<b>Art. 27.3 CE</b>	Derecho de los padres a que sus hijos reciban formación religiosa y moral conforme a sus convicciones.
<b>Art. 2 LOPJM</b>	Interés superior del menor como criterio rector de toda decisión que le afecte.
<b>Art. 9 LOPJM</b>	Derecho del menor a ser escuchado en los asuntos que le afecten, según su madurez.
<b>STS 465/2015, 9-sep</b>	Las celebraciones religiosas de relevancia (bautismo, Primera Comunión) forman parte de la patria potestad y requieren acuerdo de ambos progenitores.
<b>Art. 14 CDN</b>	Derecho del niño a la libertad de pensamiento, conciencia y religión, con función de guía de los padres.

### 1.3 Valoración de la posición de la madre

Desde la perspectiva de la representación de la madre, la situación presenta los siguientes elementos favorables y adversos:

FACTORES FAVORABLES	FACTORES ADVERSOS
<ul style="list-style-type: none"><li>• Catequesis en curso: interrumpir el proceso podría perjudicar al menor (criterio jurisprudencial).</li><li>• Deseo del propio menor: a los 9 años el juez explorará su opinión; si el niño quiere hacer la comunión, este factor es determinante.</li><li>• Entorno familiar y social: si el círculo del menor participa mayoritariamente en este sacramento, la negativa del padre puede verse como contraria al interés del hijo.</li><li>• Posible acuerdo tácito previo o ausencia de oposición expresa anterior.</li><li>• La catequesis tiene también contenido educativo y social, no exclusivamente sacramental.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ha actuado unilateralmente en materia que requiere acuerdo conjunto: vulneración formal del art. 156 CC.</li><li>• La jurisprudencia (STS 465/2015) es clara: la Primera Comunión es acto de patria potestad, no acto ordinario.</li><li>• Ausencia de comunicación previa al padre: dificulta alegar acuerdo tácito.</li><li>• El sacramento es irreversible: el juez valorará con mayor cautela los actos irreversibles.</li></ul>

## II. MAPA DE ESCENARIOS Y PLANES DE ACCIÓN

**El conflicto puede evolucionar por cuatro vías principales. La estrategia óptima para la madre pasa por intentar resolver el conflicto en los escenarios de menor confrontación, reservando la judicialización como último recurso —si bien debe estar preparada para ella desde el primer momento.**

Escenario	Denominación	Probabilidad de éxito para la madre	Urgencia / Plazo
<b>A</b>	Acuerdo negociado directo	Alta, si hay voluntad mutua	Inmediata — 10 días
<b>B</b>	Mediación familiar	Media-alta	Breve — antes de la comunión
<b>C</b>	Jurisdicción Voluntaria (art. 156 CC)	Media — depende del menor	Urgente si comunión próxima
<b>D</b>	Celebración unilateral de la comunión	Baja jurídicamente	Alto riesgo legal

## ESCENARIO A: ACUERDO NEGOCIADO DIRECTO

### Descripción del escenario

**El letrado de la madre responde al burofax dentro del plazo de 10 días, reconociendo la titularidad conjunta de la patria potestad y proponiendo una reunión o intercambio de comunicaciones para llegar a un acuerdo expreso sobre la formación religiosa del menor.**

### Condiciones favorables para este escenario

- El menor lleva ya un tiempo en catequesis y ha manifestado interés en la comunión.
- Ambas partes tienen interés en evitar un proceso judicial que afecte al menor.
- El padre no tiene objeción a la religión en sí, sino a la falta de consulta previa.
- Existe canal de comunicación entre letrados.

### Plan de acción

1. Responder al burofax en plazo (máx. 10 días) reconociendo el deber de acuerdo conjunto — sin admitir vulneración formal.
2. Proponer reunión de progenitores (con o sin letrados) para acordar: continuidad de la catequesis, fecha y condiciones de la comunión.
3. Si hay acuerdo: documentarlo por escrito (correo electrónico o escrito firmado por ambos) para evitar conflictos posteriores.
4. Recabar declaración o expresión de voluntad del menor (con tino y sin presionarlo) como argumento reforzador del interés superior.
5. Pactar asimismo un protocolo futuro para decisiones de análoga trascendencia, evitando recurrencia del conflicto.

### Resultado esperado

Resolución del conflicto sin judicialización. La madre mantiene la catequesis y la comunión con el consentimiento formal del padre. Relación coparental preservada.

## ESCENARIO B: MEDIACIÓN FAMILIAR

### Descripción del escenario

Si el diálogo directo no prospera, la madre propone en su respuesta al burofax el sometimiento a un proceso de mediación familiar, tal como el propio burofax contempla. Este escenario resulta adecuado cuando existe tensión pero no posicionamiento extremo de ninguna de las partes.

### Fundamento jurídico

- El propio burofax invita a la mediación como alternativa a la vía judicial (apartado 4 del Requerimiento).
- La Ley 5/2012, de mediación en asuntos civiles y mercantiles, es aplicable. Varias CCAA tienen leyes autonómicas específicas en materia de familia.
- La mediación interrumpe los plazos de caducidad y prescripción (art. 4 Ley 5/2012).

- Los acuerdos de mediación son ejecutables si se elevan a escritura pública o se homologan judicialmente.

### Plan de acción

6. En la respuesta al burofax, aceptar expresamente la propuesta de mediación como vía prioritaria.
7. Proponer mediador concreto o derivar al servicio de mediación del punto de encuentro familiar o del turno de oficio colegial.
8. Solicitar que durante la mediación se mantenga el statu quo: el menor continúa en catequesis.
9. En el proceso de mediación, introducir la voz del menor a través de profesional especializado si fuera necesario.
10. Si se alcanza acuerdo: elevar a escritura pública o solicitar homologación judicial para dotarlo de eficacia ejecutiva.

### Riesgo principal

Que el padre rechace la mediación y acuda directamente a jurisdicción voluntaria. En este caso, la respuesta al burofax que haya ofrecido mediación fortalece la imagen procesal de la madre como parte colaboradora y de buena fe.

## ESCENARIO C: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA — ART. 156 CC

### Descripción del escenario

El padre, ante la falta de acuerdo o ante la negativa de la madre a suspender la catequesis, interpone expediente de jurisdicción voluntaria al amparo del art. 156.2 CC, solicitando que el juez atribuya a uno de los progenitores la facultad de decidir sobre la formación religiosa del menor.

### Vía procesal

- Competencia: Juzgado de Primera Instancia del domicilio del menor (art. 85 LJV).
- Procedimiento: Expediente de jurisdicción voluntaria. Sin carácter contencioso en principio, aunque puede derivar en ello.
- No requiere abogado ni procurador en primera instancia salvo que las partes comparezcan con representación.
- El juez puede acordar la práctica de exploración del menor (art. 9 LOPJM).
- Resolución: Auto no apelable en efectos inmediatos, aunque puede recurrirse.

### Argumentario de la madre ante el juzgado

- El menor lleva [X] semanas/meses en catequesis; interrumpir el proceso supone un perjuicio para él (criterio STS 465/2015 —la irreversibilidad afecta al sacramento, no necesariamente a la formación previa).
- El menor, con 9 años y madurez suficiente, ha expresado su deseo de realizar la comunión (solicitar exploración judicial).
- La Primera Comunión tiene para el menor un significado social y familiar que trasciende lo meramente religioso.
- El padre no acredita objeción de conciencia fundamentada o convicciones religiosas contrarias que justifiquen la negativa.
- La actuación de la madre, aunque formalmente unilateral, estuvo motivada por el interés del hijo y el entorno sociocultural del menor.

### Riesgo principal

Si el menor no expresa deseo claro de hacer la comunión, o si el juez considera que la decisión debe quedar en suspenso hasta que el menor tenga mayor madurez, podría atribuirse al padre la facultad de veto. La exploración del menor es el elemento determinante de este escenario.

## **ESCENARIO D: CELEBRACIÓN UNILATERAL DE LA COMUNIÓN — RIESGO MÁXIMO**

### **Descripción del escenario**

La madre, haciendo caso omiso del burofax, procede a celebrar la Primera Comunión del menor sin acuerdo del padre y sin resolución judicial.

### **Consecuencias jurídicas previsibles**

- El padre puede instar al juzgado con carácter urgente la suspensión cautelar de la celebración (medida cautelar en el seno del expediente de JV o procedimiento de modificación de medidas).
- Si la comunión ya se ha celebrado, el padre puede solicitar que el juzgado atribuya a él la facultad de decidir sobre futuras decisiones religiosas del menor.
- Este escenario refuerza la posición del padre en cualquier litigio posterior y deteriora la imagen procesal de la madre.
- En procedimientos de divorcio o separación en curso, la actuación unilateral puede influir negativamente en la valoración judicial de la coparentalidad de la madre.
- No constituye delito, pero puede tener repercusiones en el régimen de guarda y custodia si hay litigio activo.

**RECOMENDACIÓN:** Este escenario debe evitarse en todo caso. Bajo ninguna circunstancia debe la madre proceder con la celebración sin acuerdo expreso del padre o resolución judicial favorable.

## **VII. BORRADOR DE RESPUESTA AL BUROFAX**

**El siguiente borrador está redactado desde la posición de la letrada/o de la madre. Adopta un tono formal pero constructivo, sin admitir vulneración del art. 156 CC, reconociendo el marco de la patria potestad conjunta, y proponiendo el acuerdo como vía prioritaria.**



## **BUROFAX CON CERTIFICACIÓN DE TEXTO Y ACUSE DE RECIBO**

### **Remitente:**

D./D.<sup>a</sup> [NOMBRE Y APELLIDOS DEL/DE LA LETRADO/A REMITENTE]

Letrado/a del Ilustre Colegio de Abogados de [COLEGIO], n.º [NÚMERO]

Despacho profesional en [DIRECCIÓN]

En nombre y representación de D.<sup>a</sup> [NOMBRE DE LA PROGENITORA]

### **Destinatario:**

D./D.<sup>a</sup> [NOMBRE Y APELLIDOS DEL/DE LA LETRADO/A DESTINATARIO/A]

Letrado/a del Ilustre Colegio de Abogados de [COLEGIO], n.º [NÚMERO]

Despacho profesional en [DIRECCIÓN]

En representación de D. [NOMBRE DEL PROGENITOR REMITENTE]

**Asunto:** Respuesta al burofax de fecha [FECHA] — Formación religiosa del menor [NOMBRE DEL HIJO]

*En [LOCALIDAD], a [FECHA]*

Muy Sr./Sra. mío/a:

En respuesta al burofax recibido en esta representación con fecha [FECHA], relativo al ejercicio de la patria potestad sobre el hijo menor común [NOMBRE DEL HIJO], de 9 años de edad, y en nombre y representación de D.<sup>a</sup> [NOMBRE DE LA PROGENITORA], paso a exponer lo siguiente:

### **MANIFIESTA**

**PRIMERO.** Mi representada reconoce y comparte el marco jurídico expuesto en el burofax recibido: la patria potestad sobre el menor [NOMBRE DEL HIJO] se ejerce conjuntamente por ambos progenitores, conforme al artículo 156 del Código Civil, y ello incluye las decisiones de especial relevancia para el menor, entre las que la jurisprudencia del Tribunal Supremo ha incluido los actos sacramentales de significación religiosa.

**SEGUNDO.** Mi representada desea poner en conocimiento de su colega que la inscripción del menor en las actividades de catequesis respondió en todo momento al interés del propio menor y a la voluntad expresada por el mismo, de acuerdo con su madurez y con el entorno familiar y



## VIII. ARGUMENTARIO DE DEFENSA CLAVE

En caso de judicialización, los argumentos siguientes deben prepararse y documentarse desde ahora:

Factor	Posición del Padre	Posición de la Madre
Voluntad del menor	No acreditada o inexistente	Clave: documentar expresiones del menor de forma natural (sin instrumentalizarlo)
Continuidad de la catequesis	Solicita suspensión inmediata	Interrumpir el proceso ya iniciado puede ser contrario al interés del menor (STS 465/2015)
Acuerdo tácito previo	Niega cualquier acuerdo	Acreditar conversaciones, mensajes o actitud pasiva previa del padre ante el tema religioso
Objeción del padre	No acreditada formalmente	Exigir al padre que concrete su objeción: ¿se opone por principio o por falta de consulta?
Interés superior del menor	No es criterio exclusivo suyo	Invocar art. 2 LOPJM: el interés del menor incluye su entorno social y sus propios deseos
Exploración judicial	No la ha solicitado	La madre debe solicitar la exploración del menor si hay judicialización